

SOLIDARIDAD

Una revista extraoficial internacional de los Trabajadores Industriales del Mundo (IWW)

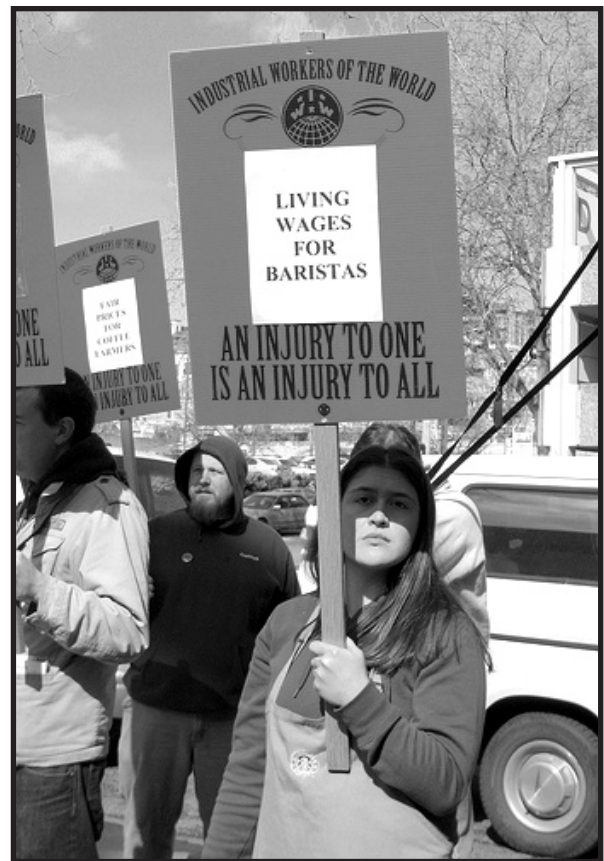
Sindicalistas de Starbucks Daniel Gross y Joe Agins salen exitosos en Junta Laboral (NLRB) & más

Nueva queja ante Junta Laboral revela profundo y duradero esfuerzo antisindical de parte de Starbucks

Nueva York, NY—A poco más de un año después de haber llegado a un acuerdo sobre alegaciones laborales en su contra, Starbucks Coffee Co. vuelve a ser el blanco de una queja ante la Junta Nacional de Relaciones del Trabajo (NLRB). Se trata de la despedida de Daniel Gross y Joe Agins, activistas del Sindicato de Trabajadores de Starbucks (Starbucks Workers Union o SWU, parte de la IWW), y varias otras quejas contra tácticas antisindicales. La queja del gobierno proviene de una investigación independiente de la Junta Laboral en respuesta a las alegaciones hechas por el SWU (StarbucksUnion.org).

“Esta queja de la Junta Laboral revela que Starbucks es un violador impenitente de los derechos de los trabajadores”, dijo Daniel Gross, el ex barista cuyo despido por Starbucks fue declarada ilegal por la Junta Laboral. “Starbucks se olvidó de la ley cuando comenzó la campaña sindical en 2004 y, como sugiere esta queja, aún no se ha acordado de ella. Es impresionante que nuestro sindicato siga cada día más fuerte a pesar de una campaña de casi tres años de trampas sucias e ilegales que ha tratado de derrotarnos.”

El Sindicato de Trabajadores de Starbucks es una organización de los empleados de la mayor cadena de cafeterías de café en el mundo. Los miembros se han unido para ganar un salario digno, horarios firmes y seguro médico. En vez de representar tiendas de Starbucks a



través del sistema defectuoso de certificación sindical, los trabajadores del SWU ponen presión directamente en el lugar de trabajo para ganar lo que reclaman. La presión del sindicato ha resultado en incrementos de sueldos y mejores condiciones laborales en las cafeterías de Starbucks. En los Estados Unidos, el SWU tiene una presencia pública en nueve tiendas en cuatro estados, y otros baristas siguen organizándose en varios otros estados sin haberse declarado públicamente.

Un proceso contra Starbucks sobre los nuevos cargos se ha fijado para el 12 de junio, 2007, en la Junta Laboral de Manhattan. La queja de gran alcance cita violaciones en cuatro cafeterías Starbucks e implica a más de diez funcionarios de la empresa.

La IWW se manifiestan durante una reunión de accionistas de Starbucks

En lo que se ha convertido en una tradición anual, miembros del Sindicato de Trabajadores de Starbucks (SWU, parte de IU 660 en la IWW), la Campaña “De

grano a taza” (“Bean 2 Cup”), otros wobblies de Seattle y aliados del movimiento para el ‘fair trade’ (comercio justo) se reunieron afuera de la Reunión General Anual de Starbucks para contar su lado del asunto a accionistas que creen invertir en una empresa “socialmente responsable”. Varios canales de televisión y periódicos como el Seattle Times y Seattle Post-Intelligencer hicieron reportajes de la manifestación. Adentro de

Qué es la IWW?

La IWW es la Industrial Workers of the World. (Trabajadores Industriales del Mundo), conocido a veces como los “Wobblies”), una organización laboral democrática, compuesta por obreros de fila dedicada a estimular el poder obrero en los centros de trabajo.

DIRIGIDA POR LOS TRABAJADORES

La IWW está dirigida por sus miembros, no por un conjunto de empleados a sueldo, ni por patrones laborales. Nuestra unión tiene sólo un oficial pagado a tiempo completo, el Secretario General-Tesorero. Todos los oficiales en general son electos cada año por toda la membresía. No hay “oficiales de carrera” en la IWW. Cada rama local elige sus propios oficiales y tienen completo control sobre los asuntos de su local, después que se atenga a la constitución de la IWW. Nadie más puede decirles a los miembros que estén en sus trabajos que se vayan a la huelga, que terminen una huelga, o que tomen cualquier otra acción laboral.

¡LA ACCIÓN DIRECTA DA RESULTADO!

La IWW usa la solidaridad, el poder que resulta de que los obreros se mantengan unidos, para ganar las demandas. No dependemos de contratos, de agencias gubernamentales, de leyes, o de las cortes, aunque a veces las usamos como recurso. Nuestro lema es “el que hiere a uno, hiere a todos”. Si un obrero es tratado injustamente, o forzado a hacer tareas peligrosas, o estafado en su salario, eso afecta todos los compañeros de trabajo, y éstos tienen que tomar acción para que este abuso pare. En la IWW no le mendigamos al patrón, ni le pedimos a los burócratas que resuelvan nuestros problemas. Sabernos que juntos somos lo suficientemente poderosos como para obtener lo que queramos a través de la acción directa—el usar nuestro poder económico para ganar las demandas.

TU PATRÓN ESTÁ ORGANIZADO, ¿PORQUÉ TÚ NO?

Trabajas para una compañía—una organización grande de patrones. Los patrones usan su poder económico para enriquecerse de tu trabajo, y para obligarte a seguir sus órdenes. Ellos alegan de que siguen una política de puerta abierta, pero si tratas de luchar solo te darás cuenta de que la puerta abierta dice ‘SALIDA’. En la IWW tú y tus compañeros de trabajo pueden retener los golpes del patrón, con tu propio poder organizado para ganar mejores salarios, mejores horas de trabajo, condiciones laborales más seguras, y más que todo RESPETO EN EL TRABAJO.

Los organizadores de la IWW están en la calle, trabajando para ayudarte a organizarte. ¡Pídele a uno de ellos la aplicación de admisión a la IWW, hoy mismo!

Por más informaciones, y para contactar a la rama local o sección mas cercana:

www.iww.org/es

E-mail: solidaridad@iww.org

TRABAJADORES INDUSTRIALES DEL MUNDO
INDUSTRIAL WORKERS OF THE WORLD



la reunión el dirigente designó a la IWW como un “sindicato marginal” y negó acusaciones de Oxfam que Starbucks no permite a agricultores de café en Etiopía que pongan en sus productos marcas registradas.

“Mientras que Starbucks se jacta de su fingida imagen de responsabilidad social, entre bastidores, la empresa prosigue su campaña ilegal contra sus baristas y se niega a llegar a un acuerdo de una licencia comercial con los

agricultores etíopes de café”, observó Sarah Bender, una barista de Starbucks recién llegada de Etiopía con una delegación de baristas.

Para rebatir las afirmaciones de la responsabilidad social de la empresa, el sindicato realizó una investigación detallada y difundió un “Informe sobre la responsabilidad social de Starbucks”, el cual subraya los antecedentes verdaderos de la compañía en cuanto a los derechos de los productores. Entre sus conclusiones se destacan los hechos de que los agricultores del café vendido por Starbucks recibieron sólo el 2.2% de la ganancia de venta de su café, y de que Starbucks asegura un menor porcentaje de su mano de obra que Wal-Mart (apenas 42%, incluyendo la gerencia de la empresa). El informe entero se encuentra online aquí: http://www.starbucksunion.org/files/iww_sbuxcorpereport.pdf

El SWU también está editando un nuevo documental sobre su lucha bajo el título Juntos ganaremos: la lucha para sindicarse Starbucks (Together We Win: The Fight to Organize Starbucks). Dirigida por Diane Krauthammer, la película se estrenó hace poco en el Festival de cine arquista de Nueva York (el documental también será estrenado en el Brunswick Theatre de Toronto, el 16 de mayo, 2007, a las 7 pm).

SALUDOS por el 1 de mayo desde Pittsburgh, EEUU

La Alianza Comunitaria contra la Explotación Laboral de Pittsburgh forma parte de Comunidades contra las Fábricas de Explotación. Opinamos que los trabajador@s de Pittsburgh tienen que ser una parte importante del esfuerzo internacional para organizar a los trabajador@s de la industria textil. Cuando hablamos con trabajadores y estudiantes acerca de organización sindical en la industria textil globalizada, nuestra presentación se centra en estas 5 preguntas:

Cómo la vida y la muerte de Roberto Clemente ejemplifica la SOLIDARIDAD? Quién hace la ropa y en qué somos iguales? Cuales son las condiciones en las fábricas explotadoras y por qué estos abusos son tan abundantes? Qué vínculo tiene Pittsburgh al esfuerzo internacional para organizar a los trabajador@s de la industria textil? Cual es nuestra fuerza, privilegio y responsabilidad?



La Comisión de Solidaridad Internacional del IWW tendrá una reunión con la Federación Nacional de Trabajadores Textiles de Bangladesh en la Conferencia de Comunidades contra las Fábricas de Explotación en NYC, del 27 al 29 de abril.

SALUDOS por el 1 de mayo desde Pittsburgh, PA
www.sweatfree.org/baseball - <http://www.iww.org/en/taxonomy/term/302/9>

El puertorriqueño Roberto Clemente jugó 16 temporadas con los Pirates de Pittsburgh hasta que falleció mientras distribuía alimentos en Nicaragua después del terremoto de 1972. Es considerado como uno de los grandes jugadores de las Grandes Ligas de los EEUU y siempre fue muy activo en su solidaridad con América Latina.

La IWW exige una investigación del asesinato del organizador del FLOC en Monterrey, México

La Comisión de Solidaridad Internacional del IWW exige al gobierno mexicano que comience inmediatamente a investigar de manera profesional y en profundidad el asesinato de Santiago Rafael Cruz. El Sr. Cruz fue brutalmente asesinado el 9 de abril del 2007 en

la oficina del Farm Labor Organizing Committee (AFL-CIO) (Comité Organizativo de Obreros Agrícolas, AFL-CIO) de Monterrey, México. El Sr. Cruz había trabajado por muchos años en ambos lados de la frontera por los derechos humanos de los trabajadores inmigrantes que son en extremo vulnerables a la violencia y la explotación. Por lo tanto, su asesinato es una seria amenaza a los defensores de los derechos humanos en México y en los EEUU. Los organizadores sindicales y los activistas de derechos humanos en Monterrey y en todas partes no estarán seguros hasta que no se haga una investigación y los responsables sean llevados a la justicia. El gobierno mexicano, si quiere que este caso sea tomado en serio, tendrá que dar buen ejemplo tomando serias medidas contra este crimen.

La Comisión de Solidaridad Internacional se levanta en solidaridad con el Farm Labor Organizing Committee (AFL-CIO) (Comité Organizativo de Obreros Agrícolas, AFL-CIO) exigiendo justicia y un fin inmediato a la violencia y la impunidad. Santiago Rafael Cruz y sus compañeros sobrevivientes no se merecen menos.

Primero de mayo: De 1886 al 2006 los medios dan soluciones

Por primera vez en muchos años, el primero de mayo del 2006 trajo un gran número de gente a las calles.



Este incremento se debió más al temade la inmigración que a un aumento en la conciencia popular sobre el día internacional de los trabajadores. Establecer un día de los inmigrantes es un paso adelante, pero mejor todavía sería reestablecer el primero de mayo tradicional, que respaldaría la lucha inmigrante con el resto de la clase obrera, y viceversa.

Que esto podría ser el principio de algo más grande se demostró por la reacción de los medios, que a regañadientes, y por primera vez en décadas, se refirieron al primero de mayo como día internacional de los trabajadores. Traduciendo lo que ellos tergiversan, ignoran o convierten en tema de preocupación, nos da valiosa información y es señal de que estamos haciendo algo bien. Esto es tan verdad hoy, como lo fue en 1886, cuando un movimiento mayoritariamente de inmigrantes dio origen al primero de mayo.

El presentador de la CNN, Lou Dobbs, por ejemplo, escribió el año pasado que «El boicot de la economía nacional el primero de mayo evidencia inequívocamente que elementos radicales han tomado control del movimiento.» En otras palabras, el potencial de este movimiento es peligroso porque los patrones que me pagan para hacer propaganda no quieren que los inmigrantes se organicen ni obtengan el respaldo del resto de la clase obrera.

Después de haber descrito la manifestación, el boicot y la amnistía para inmigrantes ilegales como algo «perturbador» para los lectores, Dobbs escribe «No me opongo a manifestaciones y protestas de ninguna clase, incluso por gente que no son ciudadanos de este país». Esto en realidad significa que los patrones quieren precariedad y represión para los inmigrantes, pero no tanta que reduzca la inmigración y con ella su mano de obra barata, (confirmado por el hecho que empresas como Goya, Tyson y Smithfield Foods incluso facilitaron la huelga). Cinamon Stillwell del San Francisco Chronicle fue más allá y después de asegurarnos del fracaso del evento, la falta de patriotismo de los inmigrantes y de «la mentira que el país no puede funcionar sin la labor de inmigrantes ilegales» añadió que «celebrar el boicot el primero de mayo no ayudó» porque «a la mayoría de los americanos no les apasiona el comunismo» y (en un enlace que ofrece a un artículo de CNS News) que «el primero de mayo esta más que nada asociado con la revolución bolchevique.»

Traducción: ¡Viva la patronal y las leyes que la defienden! Debo falsificar la historia del primero de mayo y mostrar

mi fe en líderes totalitarios rusos describiendo la unión soviética como «una democracia de trabajadores» (como ya hice con Bush llamando a Irak «democracia») para así demostrar que si tratáis de organizaros, luchar por vuestros derechos y democratizar vuestro lugar de trabajo, terminaréis viviendo en el totalitarismo, i.e. democracia = totalitarismo (y viceversa).

El origen del primero de mayo no tiene nada que ver con el bolchevismo. El día internacional de los trabajadores se originó como respuesta al asesinato judicial de 5 anarquistas (4 alemanes y un americano) en Chicago después de la revuelta de Haymarket en 1886, durante una campaña de solidaridad internacional con trabajadores estadounidenses luchando por la jornada de ocho horas, la cual los tatarabuelos ideológicos de Dobbs y Stillwell calificaron como «delirio de lunáticos poco patriotas», «indignante e irrespetuoso», y «lo mismo que pedir que se pague un salario sin cumplir ninguna hora de trabajo».

En la prensa del día anterior a la huelga, y en la del 29 de abril de 1886, se podía leer: «Además de las ocho horas, los trabajadores van a exigir todo lo que puedan sugerir los más locos anarco-socialistas.» Por citar unos pocos ejemplos, el New York Times decía: «Las huelgas para obligar al cumplimiento de las ocho horas pueden hacer mucho para paralizar nuestra industria, disminuir el comercio y frenar la renaciente prosperidad de nuestra nación, pero no lograrán su objetivo.» El Filadelfia Telegram decía: «El elemento laboral ha sidopicado por una especie de tarántula universal y se ha vuelto loco de remate: piensa precisamente en estos momentos en iniciar una huelga por el logro del sistema de ocho horas», y el Indianapolis Journal:

«Los desfiles callejeros, las banderas rojas, las fogosas arengas de truhanes y demagogos que viven de los impuestos de hombres honestos pero engañados, las huelgas y amenazas de violencia, señalan el inicio del movimiento.»

En Chicago, aparte del uno de mayo, las movilizaciones siguieron los días 2 y 3. El día 2 la policía había disuelto violentamente una manifestación de más de 50.000 personas y el día 3 se celebraba una concentración frente a las puertas de la empresa McCormick, que mantenía la producción a base de esquirols. Cuando estaba hablando en la tribuna el anarquista August Spies, sonó la sirena de salida de un turno de rompehuelgas. Algunos trabajadores ignoraron los avisos de Spies, y empezaron a pelear con los esquirols. Un grupo

de policías, sin aviso alguno, procedió a disparar a la gente a quemarropa, matando seis trabajadores, e hiriendo a decenas. Se convocó un acto de protesta al día siguiente, el 4 de mayo, en la plaza de Haymarket. La manifestación fue pacífica, pero cuando terminaba, 180 policías uniformados avanzaron hacia la plaza y empezaron a reprimir. De repente estalló una bomba que mató a un policía e hirió a varios otros, de los cuales luego 6 murieron, quizás por sus propias balas. La policía abrió fuego sobre la multitud, matando e hiriendo a un número desconocido de obreros. Se declaró el estado de sitio y el toque de queda, y en los días siguientes se detuvo a centenares de obreros, los cuales fueron golpeados, torturados y acusados del asesinato del policía.

Se realizaron cantidad de allanamientos y se fabricaron descubrimientos de arsenales, armas, municiones, escondites secretos y hasta «un molde para fabricar torpedos navales.» Los eventos terminaron además con la condena a cadena perpetua de varios trabajadores.

Haymarket fue la culminación de muchos años de represión y resentimiento que muchos trabajadores habían acumulado desde la huelga ferroviaria de 1877, en la que la policía y la armada mataron a más de 100 trabajadores.

La prensa se plegó a la represión y realizó una campaña de propaganda con columnas como esta: «Qué mejores sospechosos que la plana mayor de los anarquistas. ¡A la horca los brutos asesinos, rufianes rojos comunistas, monstruos sanguinarios, fabricantes de bombas, gentuza que no son otra cosa que el rezago de Europa que buscó nuestras costas para abusar de nuestra hospitalidad y desafiar a la autoridad de nuestra nación, y que en todos estos años no han hecho otra cosa que proclamar doctrinas sediciosas y peligrosas!»

Pese a que el juicio fue en todo momento una farsa y se realizó sin respetar norma judicial alguna, la prensa sostenía la culpabilidad de todos los acusados, y la necesidad de ahorcar a los extranjeros. Aunque nada pudo probarse en su contra, los ocho de Chicago fueron declarados culpables, acusados de ser enemigos de la sociedad y del orden.

En el siglo y pico que ha pasado desde entonces, Estados Unidos se ha convertido, en algunos sentidos, en una sociedad más civilizada y libre; no por regalo, sino gracias a los sacrificios, movimientos sociales, y luchas de aquellos que la prensa difamó; como los «trabajadores extranjeros opuestos a la civilización,»

que, George Frederic Parsons del Atlantic Monthly describió en el fatídico 1886; esos «chantajistas» que no entienden que «las condiciones de trabajo están mejor que nunca» y que «sus demandas son intolerables» «socialistas modernos que destruyen el amor a la patria» «sin ninguna comprensión de instituciones libres,» «anti-americanos» que notienen más que así mismos y su despilfarrador consumo de «whisky y cerveza» que culpar, que contemplan «vanas fantasías» «animando a los incultos hacia pretensiones extravagantes y teorías impracticables,» ignorando que «el interés personal invariablemente determina el camino que se toma».

Argentina: Paro general por la muerte de un profesor a las manos de la policía

Por Rhiannon Edwards

El lunes el 9 de abril, todos los docentes de Argentina participaron en una huelga de veinticuatro horas en protesta por la represión policial de la semana anterior en la provincia de Neuquén, que dejó algunos heridos y un profesor muerto. Carlos Fuentealba, de 40 años, recibió una herida fatal en su cuello cuando un policía tiró una granada de gases lacrimógenos muy de cerca a la ventana posterior del carro en que él estaba sentado. Se murió en el hospital el día siguiente. Los docentes habían instalado el piquete en la Ruta 22 el miércoles, 4 de abril para marcar un mes de huelga docente en esa provincia. El gobernador de la provincia, Jorge Sobisch, quien también es un candidato presidencial, admitió que fue él quien dio la orden de dispersar el piquete.

Al mediodía del jueves, 5 de abril, horas antes de que la muerte de Fuentealba fuera confirmada, los docentes habían hecho una nueva manifestación frente a la casa del gobierno reclamando que resignen los funcionarios y que Sobisch sea considerado el principal responsable por la muerte del profesor. La policía continuaba a dispersar los trabajadores con gases lacrimógenos pero esta vez no resultó en heridos. Posteriormente ese jueves, más de cinco mil personas se juntaron en las calles de Neuquén, la capital de la provincia, reclamando justicia en una manifestación llena de dolor.

El Central de Trabajadores de Argentina (CTA) y el Confederación de Trabajadores de la Educación de la República Argentina (CTERA) convocaron una huelga de veinticuatro horas y una manifestación en Buenos Aires para el lunes el 9 de abril, a la cual el CTA anunció que 60 mil personas acudieron. Mientras la manifestación pedía la renunciamiento de Sobisch, se podía escuchar la consigna famosa del “argentínazo” del 19 y 20 de diciembre de 2001 de “que se vayan todos” más que en las manifestaciones de los últimos años. También habíacentos de manifestaciones en el resto del país, algunos atrayendo miles de personas. Incluso la más conservadora Central General de Trabajadores (CGT) convocó a una huelga solidaria de una hora. Los colectivos y el subterráneo de Buenos Aires se pararon por una hora y en algunos casos trabajadores ofrecían los servicios públicos gratuitos para todo el día.

El asesinato del Sr. Fuentealba viene pocas semanas después del 31 aniversario del inicio de la última dictadura militar. Se conmemoró este 24 de marzo, el Día de la Memoria, con manifestaciones masivas en todo el país para que no se pierda la memoria de los 30 mil compañer@s desaparecidos o detenidos durante casi una década de autoritarismo y terror, y se renovó el reclamo de que la justicia llegue a los responsables. La represión reciente en Neuquén recuerda al país la necesidad de la acción popular para asegurar que la memoria terrible de la represión estatal se quede en el pasado.

Mexico: Ley del ISSSTE

Por el colectivo Hormiga Libertaria

En marzo del 2007 la cámara de diputados de México aprobó la Ley de IISSSTE para favorecer a los bancos y quitarle derechos a l@s trabajadores/as, esta ley



consiste principalmente en un sistema de cuentas individuales para pensiones de los nuevos trabajadores, que serán administradas por un organismo público llamado Pensionisste y luego por Afores Privadas, por los banqueros. Todo esto con el argumento de la crisis que vive el ISSSTE y que está en peligro la seguridad social de los trabajadores del Estado pues las pensiones le quitan recursos económicos, lo que no dicen es toda la corrupción y desvíos de fondos por parte de sus funcionarios y la inminente privatización de la salud en México. Aun ante esto se vio y se generó una movilización a nivel nacional por parte de l@s maestr@s de la CNTE, l@s trabajadores/as de la UNAM, trabajadores/as de la UAM, diversos sindicatos independientes, estudiantes, entre otras muchas más organizaciones.

A estas alturas a un se continúa en la lucha contra esta ley y se espera este 1ro de mayo una fuerte movilización y el día 2 de mayo un paro nacional así como bloqueos carreteros, cierres de calles de diversas organizaciones como sindicatos, sociales, estudiantiles para parar estos intentos de privatización de la salud ¡NO A LA LEY DEL ISSSTE!

Ciudad de Mexico: Huelga en Cafetlán

Por el Colectivo de Trabajadoras y Trabajadores asalariados de Cafetlán

Primer comunicado

Somos un colectivo de 20 trabajadores asalariad@s de Cafetlán, empresa dedicada a la venta de comida ligera y café, en dos cafeterías situadas en Guadalupe Victoria 15-A (centro de Tlalpan [delegación de la Ciudad de México]) y en Av. Hidalgo 76-A (Coyoacán [delegación de la Ciudad de México]).

En nuestro trabajo no contamos con contrato escrito ni con las prestaciones mínimas legales y percibimos un salario de \$12 [pesos] por hora. Nuestro primer intento de organización buscó aclarar las condiciones y establecer una relación laboral colectiva con la empresa y fue respondido con amenazas, insultos, acusaciones infundadas, intrigas y, como represalia, con el despido injustificado de un compañero. Explícitamente se nos describió como becarios o colaboradores y nos intentaron hacer firmar un documento en el que renunciábamos a nuestros derechos laborales.

Ante la violenta respuesta por parte de la empresa a nuestra voluntad de diálogo el colectivo de trabajadores decidió sindicalizarse y buscar una solución pacífica y legal al conflicto.

El 27 de febrero 2007 la empresa recibió la notificación legal emitida por la Junta de Conciliación y Arbitraje del D. F. de que nuestro sindicato (el STRACC [Sindicato de Trabajadores de Casas Comerciales, afiliado al Frente Auténtico del Trabajo -FAT]) emplazaba a huelga endemanda de la firma de un contrato colectivo de trabajo.

Después de tres meses de trabajo en las cafeterías en resistencia callada y de cumplir con los innumerables requisitos legales, la Junta rechazó en tres ocasiones nuestra demanda aduciendo falta de evidencia de nuestra relación laboral con la empresa, siendo que la demanda buscaba justamente legalizar esa relación.

Cuando por fin aceptó el depósito de nuestro emplazamiento, la Junta retrasó injustificadamente la notificación a la empresa impidiendo de ese modo que se cumplieran los plazos legales para la realización de la primera Audiencia de Conciliación. Ésta debió celebrarse el día de hoy, jueves 1 de marzo del 2007.

En vez de comparecer e iniciar el proceso de negociación nuestros patronos: Óscar González (alias Óscar Almaguer, socio mayoritario emplazado por nuestra demanda), Ana María González, Mauricio Somuano, Adrián de Anda y Carlos Márquez procedieron (sin previo aviso) al cierre patronal y al saqueo de insumos, mobiliario, maquinaria y efectivo (que funcionaba como fondo de caja y depósito de propinas de los trabajadores de los dos centros). Dejaron además a los trabajadores sin el pago de sus salarios quincenales.

Ana María González Hernández, quien fungía hasta ayer mismo como administradora y capataz, presume de su compromiso social a través de la comercialización de café y otros alimentos orgánicos y de un trato justo a los trabajadores. Nuestro proceso de organización mostró que todo ello es la pantalla de un negocio irregular e ilegal sustentado en las relaciones personales y políticas de los socios vinculados a empresas como TVAZTECA y EL UNIVERSAL y a facciones del PRD [Partido de la Revolución Democrática] y funcionarios del GDF [Gobierno del Distrito Federal] y las delegaciones Coyoacán y Tlalpan.

Una vez más se pone de manifiesto la complicidad entre los intereses patronales y las instituciones del estado que deberían garantizar el ejercicio de los derechos colectivos de los trabajadores establecidos en nuestra legislación laboral y constitucional.

De nuevo toca a los trabajadores sufrir las consecuencias de la malfe, soberbia e incapacidad administrativa de patronos a quienes guían en exclusiva la codicia y el ejercicio del poder personal sobre los demás.

El Colectivo de Trabajadores asalariados de Cafetlán exige la reapertura inmediata de la fuente de trabajo, el pago inmediato de los salarios devengados, el pago de los salarios caídos desde el cierre patronal hasta la restitución de nuestros puestos de trabajo, la devolución de los implementos de trabajo, objetos personales y recursos económicos ilegalmente extraídos de los centros de trabajo y el repudio público a este tipo de actos de terrorismo patronal con complicidad gubernamental.

Para mayor información: colectivocafetlan@gmail.com
<http://trabajadoras-y-trabajadores-de-cafetlan.blogspot.com/>

